

OPNIEUW EEN WIJZIGING IN DE BEREKENING VAN KINDERALIMENTATIE?

Volgens de huidige richtlijnen van de Expertgroep Alimentatienormen komt bij het berekenen van de behoefte van een kind het kindgebonden budget (inclusief de alleenstaande ouderkop) dat een alimentatiegerechtigde ouder ontvangt in mindering op de behoefte van het kind. Dit kan tot gevolg hebben dat veel minder of zelfs geen kinderalimentatie moet worden betaald door de andere ouder. Vanaf 1 januari 2015, het moment dat de kinderalimentatie op deze wijze wordt berekend, wordt in de rechtspraak en literatuur de vraag gesteld of deze manier van rekenen wel redelijk is. Moet niet iedere ouder, als hij daartoe draagkracht heeft, een financiële bijdrage leveren in de kosten van zijn kind? Omdat hierover sinds 1 januari 2015 dus verschillend wordt gedacht, zijn zogenaamde prejudiciële vragen aan de Hoge Raad gesteld. De Hoge Raad, ons hoogste rechtscollege, is gevraagd een duidelijke uitspraak te doen om een eind te maken aan de onzekerheid die nu op dit punt bestaat.

De heer Fred Hammerstein, advocaat-generaal van de Hoge Raad, heeft inmiddels een conclusie geschreven, waarin hij de Hoge Raad adviseert over deze kwestie. De advocaat-generaal is duidelijk in zijn advies. Hij is van mening dat het kindgebonden budget, inclusief de alleenstaande ouderkop, bij de berekening van kinderalimentatie niet in mindering moet komen op de behoefte van het kind en wijkt daarmee dus af van de richtlijnen van de Expertgroep Alimentatienormen. Volgens de advocaat-generaal moet het kindgebonden budget worden opgeteld bij het inkomen van de ouder die het budget ontvangt en weegt het budget op die manier mee bij de bepaling van diens draagkracht. Deze manier van rekenen doet volgens de advocaat-generaal het meest recht aan het wettelijke uitgangspunt dat beide ouders verantwoordelijk zijn voor het levenson-



derhoud van hun kinderen en beiden naar draagkracht daarin een bijdrage moeten leveren. De advocaat-generaal benadrukt dat de wetgever het kindgebonden budget primair heeft bedoeld als inkomensondersteunende maatregel voor de alleenstaande ouder. De door de advocaat-generaal geadviseerde manier van rekenen sluit volgens hem het beste aan bij dit uitgangspunt en levert in de meeste gevallen een redelijke uitkomst op.

Veelal volgt de Hoge Raad het advies van de advocaat-generaal op. Als dat ook nu gebeurt, leidt dat opnieuw, voor de tweede keer binnen een jaar, tot een andere manier van rekenen bij de vaststelling van kinderalimentatie. Met name als in uw situatie recent afspraken zijn gemaakt of de rechtbank uitspraak heeft gedaan over de hoogte van kinderalimentatie, kan dat reden zijn de zaak opnieuw te bekijken. Onze familierechtadvocaten zijn u daarbij graag behulpzaam.

Heeft u vragen over kinderalimentatie of over andere zaken op het gebied van het personen –en familierecht, neemt u dan geheel vrijblijvend contact met ons op. Ook kunt u onze gratis inloopsprekuren bezoeken in Hulst, Terneuzen en Middelburg.

Mr. F.J.I. (Francis) van den Branden

Stel uw vraag online, gratis inloopsprekuren:

Hulst/Terneuzen

maandag tot en met vrijdag 08.30 - 09.30 uur

Middelburg

maandag, woensdag en vrijdag 13.00 - 16.00 uur