

Aansprakelijkheid voor fraude of grove nalatigheid bij elektronisch betalen

Op het spreekuur in Middelburg verscheen een jonge vrouw. Zij was in tranen. Zij had een brief gekregen van een advocaat van de ING-bank met het verzoek om € 2.500,- te betalen aan de bank.

Wat was er gebeurd?

Op verzoek van een 'vriend' die problemen zei te hebben om een bankrekening te openen had mevrouw een bankrekening geopend. Pasje en pincode had ze aan de vriend gegeven. Nadien waren er op één dag een aantal bedragen op die rekening gestort die daarna weer van die rekening waren afgehaald.

De ING bank had haar daarover gebeld en haar gezegd dat er waarschijnlijk fraude met haar rekening was gepleegd. Mevrouw durfde niet te vertellen dat zij haar pasje en pincode aan een vriend had gegeven en vertelde dat ze de pas was verloren. De ING zei haar dat ze aangifte moest doen van verlies van het pasje. Mevrouw had een afspraak gemaakt met de politie, maar durfde uit schaamte niet te gaan. Pas weken later heeft zij uiteindelijk aangifte gedaan en uitleg gegeven.

En nu lag er dus die brief. Wat te doen?

In artikel 7:529 BW is bepaald dat de bank het risico draagt van oneigenlijk gebruik van elektronische betaalmiddelen zoals een pinpas, creditcard of internetbankieren. De betalingsdienstgebruiker (klant van de bank) heeft echter wel een eigen risico van maximaal € 150,-. Echter is in lid 2 van artikel 7:529 BW bepaald dat bij fraude, opzet en grove nalatigheid van de klant, deze zelf het risico moet dragen.

Fraude en opzet zijn duidelijk, maar wanneer is er sprake van grove nalatigheid?

Niet lang geleden heeft het Gerechtshof in Den Haag zich uitgelaten hierover. Een jongen was zijn bankpasje kwijt geraakt en er was een bedrag van € 2409,- op zijn rekening overgemaakt welk bedrag er middels een aantal opnames weer vanaf was gehaald. De ING heeft hem daarover aangeschreven en gesteld dat hij betrokken was bij fraude. De ING had de gedupeerde rekeninghouder (die het geld was kwijtgeraakt door een Trojan horse op haar computer) schadeloos gesteld en verhaalde dat op de jongeman.

De kantonrechter heeft de vordering van ING toegewezen omdat hij van oordeel was dat de jongeman zijn verplichtingen tegenover de ING niet goed was nagekomen door pas enkele weken na het verlies

van de pas en nadat hij was aangeschreven door de ING aangifte te doen.

Het Gerechtshof bevestigt de uitspraak van de kantonrechter en stelt dat het onwaarschijnlijk was dat de jongen (en zijn moeder) niet in de gaten hadden dat het pasje weg was voordat ze de brief van de ING kregen. En dat het in elk geval zo was dat de jongen en zijn moeder al veel eerder hadden behoren te ontdekken dat het pasje weg was en dan is er sprake van grove nalatigheid waardoor de jongen volledig aansprakelijk was voor de schade.

Het gevolg van die nalatigheid was dat zijn bankrekening is gebruikt om daarop geld te storten en zijn pinpas om dat geld er weer af te halen. Daardoor kon de ING het geld niet retourneren aan de gedupeerde en heeft de ING de schade aan haar moeten vergoeden. Die schade is dus een gevolg van de nalatigheid van de jongen.

Een erg belangrijke factor bij grove nalatigheid is hoe lang de klant wacht met melden dat zijn pas verloren of gestolen is. De wet bepaalt dat dit "onverwijld" moet gebeuren (art. 7:524 BW) en dat daarna de klant niet meer aansprakelijk is voor ongeautoriseerde transacties met die pas (art. 7:529 BW). Maar wie te lang wacht, moet zelf de schade dragen!

Bij de mevrouw op het spreekuur was het duidelijk. Zij had immers willens en wetens haar pas én pincode afgegeven, zodat duidelijk was dat zij de schade van de bank moest vergoeden. Haar werd aangeraden om een betalingsregeling met de bank te treffen en verhaal te halen bij de 'vriend'. Die 'vriend' zat inmiddels vast dus het verhalen van haar schade zou wel eens lastig kunnen worden.

Meer weten?

Neem dan gerust geheel vrijblijvend contact op met een van onze kantoren in Hulst (0114-312090), Terneuzen (0115-617200) of Middelburg (0118-370670). Ook kunt u onze gratis inloopsprekuren van 08:30 tot 09:30 uur bezoeken in Hulst (Havenfort 2), Terneuzen (Axelsestraat 1) en Middelburg (Noordpoortplein 3) of mailt u naar info@derechteradvocaten.nl. Wij zijn u graag van dienst.

Mr. Femke van den Berg



DE RECHTER
ADVOCATEN & MEDIATORS

De Rechter Advocaten

kantoor Hulst

Havenfort 2
4561 GD Hulst
tel. +31 114 312090
fax +31 114 319846

kantoor Terneuzen

Axelsestraat 1
4537 AA Terneuzen
tel. +31 115 617200
fax +31 115 614821

kantoor Middelburg

Noordpoortplein 3
4331 RM Middelburg
tel. +31 118 370670
fax +31 118 370329